

# 中觀四百論句義釋•龍樹密意莊嚴 偈頌 科判

多昂丹碧尼瑪 立科 益西彭措法師 譯科 禁止商用篡改 法律責任必究  
釋道淨 整理 20240709 10 稿 微信 qq 973451196 校對 圓月 圓興 圓錦

總表：

科判				頌詞			
於此，能善說於離邊大中觀之實相、二諦真實性如何作瑜伽之次第的 四百論，全文分二	名義			四百論			
	甲一、 明 方便 名言 之 真實性 修習 之 瑜伽的 次第 分四	乙一、斷所知非理分之方便的瑜伽分四		丙一、斷常倒方便之瑜伽分三 破常執品第一（表 1）			
				丙二、斷樂倒方便之瑜伽分二 破樂執品第二（表 2）			
				丙三、斷淨倒方便之瑜伽分三 破淨執品第三（表 3）			
				丙四、斷我倒方便之瑜伽分三 破我執品第四（表 4）			
		乙二、證所取清淨分之方便的瑜伽分二 菩薩行品第五（表 5）					
		乙三、斷所（於所斷）斷雜染分之方便的瑜伽分二		丙一、斷煩惱集方便之瑜伽分三 斷煩惱品第六（表 6）			
				丙二、斷有漏業集方便之瑜伽分三 離貪著欲財品第七（表 7）			
		乙四、（於）方便生甚深分聞器淨理分三 淨治弟子品第八（表 8）					
	甲二、 明（於） 方便生 勝義 （之） 真實性 修習 之 瑜伽 分三	乙一、總說甚深緣起真實性之瑜伽分三 破常品第九（表 9）					
		乙二、 別說 無我空 真實性 之 瑜伽 分二	丙一、人無我真實性之瑜伽分三 破我品第十（表 10）				
			丙二、 法無我 真實性 之 瑜伽 分三	丁一、總說三時空 真實性之瑜伽分二		戊一、正明分二 破時品第十一（表 11）	
						戊二、明無我甚深見之瑜伽分二 破見品第十二（表 12）	
			丁二、別說內外空真實性之瑜伽分二 破根境品第十三（表 13）				
			丁三、特說離邊 空真實性之瑜伽 分二	戊一、正說分二 破邊執品第十四（表 14）			
						戊二、別說有為法遠離生邊真實性分三 破有為相品第十五（表 15）	
		乙三、攝彼要義抉擇之理分二 教誡弟子品第十六（表 16）					

表 1：破常執品第一 丙一、斷常倒方便之瑜伽分三

科判					頌詞		
丙一、斷常倒方便之瑜伽分三	丁一、明諸行無常死之自性				若有三世主，自死無教者， 彼猶安然睡，有誰暴於彼。		
	戊一、思惟生際必死而修習無常分二	己一、正說其義			為死故而生，隨他行本性， 現見是為死，非是為存活。		
		己二、廣說彼之理分五	庚一、思惟壽量無定而修習無常			汝見去時短，未來時間長， 汝思等不等，顯同怖呼喚。	
			庚二、思惟一切有情死之自性而修習無常			由死共他故，汝無死畏者， 豈唯害一人，由嫉使生苦。	
			庚三、思惟無由方便令卻退而修習無常			老病可治故，汝無畏死者， 後罰無可治，汝極應畏死。	
			庚四、思惟死成現見法而修習無常			如所宰眾畜，死是眾所共， 復現見死者，汝何不畏死。	
			庚五、思惟死無定期而修習無常			由時無定故，便思我常者， 則終有一日，死來傷害汝。	
	戊二、思惟高際必墮法則而修習無常				只顧未來利，不顧生命盡， 誰說自賣身，稱汝為智者。		
	戊三、思惟聚際必散法則而修習無常分二	己一、正說			何故自為質，造作諸惡業， 汝定如智者，對我已離染。		
		己二、由此說明常執乃顛倒之義分二	庚一、明於細心剎那顛倒分別之相		任誰所謂活，唯心剎那頃， 眾生不了彼，故自知極少。		
			庚二、明於粗相續顯現顛倒分別		汝愛久存活，而不樂衰老， 噫同類眾生，見汝行為善。		
	戊四、思惟合際必分法則而修（習）無常分三	己一、由分離無常法則斷憂之方便				汝應憂自死，何憂兒孫等， 自過而責他，豈非所應呵。 若時未請求，自來為子女， 彼不問自去，非是不應理。 唯由愚痴故，不知子行相， 此欲他去相，已用老衰表。 如父愛其子，彼則不如是， 世間向下行，故難生天趣。 若時不隨順，則都無所愛， 爾時起貪愛，唯同於貿易。 由離所生苦，人心速消失， 可觀由離苦，表貪不堅固。 既知自損惱，都無少功德， 汝自為詭詐，此亦不應理。 如為分佈苦，世間遍流轉， 於已苦眾生，布苦復何為。	
		己二、由集聚無常法則斷貪之方便分三	庚一、思惟集聚分離法則而斷貪			若喜彼集聚，何不喜彼離， 集聚與分離，豈非俱時有。	
			庚二、思惟分離長無始終而斷貪			過去無有始，未來無有終， 何故汝見合，不見長時離。	
			庚三、思惟集聚為剎那滅法則而斷貪			剎那等諸時，定如諸怨害， 故於彼怨害，汝都不應貪。	
		己三、教誡如是斷貪而依靜處				惡慧怖分離，不能出家者， 智者定應作，誰待於治罰。 汝思作此已，後當往林間， 若作已後棄，作彼有何德。	
		丁三、明隨念如是無常之勝利				若誰有此念，思我定當死， 彼已舍貪故，於死更何畏。	

表 2：破樂執品第二 丙二、斷樂倒方便之瑜伽分二

科判				頌詞
丙二、斷樂倒方便之瑜伽分二	丁一、於所依暇滿身離損壞邊之理			雖見身如怨，然應保護身，具戒久存活，能作大福德。
	丁二、於所依暇滿身離耽著邊之理分二	戊一、總思有漏皆苦之自性分三	己一、略明身為苦源分二	人苦從身生，安樂由他起，身是眾苦器，汝何重此身。
			庚一、明身為苦性	若人所生樂，不能大於苦，如是極大苦，寧猶思惟小。
				庚二、明身非樂性
			如欲能得苦，樂豈能如欲，汝何重稀者，多者何不畏。	
				已得安樂身，反成眾苦器，重身與重怨，二者實相同。
				身雖久享樂，不能成樂體，謂他勝本性，此定不應理。
				勝者為意苦，劣者從身生，即由此二苦，日日壞世間。
				樂由分別生，分別隨苦轉，是故除苦外，更無大力者。
				如如時漸進，如是苦漸增，故樂於此身，現見屬客性。
戊二、別思有漏苦相分三	己二、廣說其性	苦因緣眾多，眾病及外事，不見於人類，有爾許樂因。		
		如樂正增長，現見即迴轉，不見苦增長，有如是迴轉。		
		安樂俱因緣，現見可迴轉，眾苦俱因緣，終無迴轉者。		
	己三、思惟因果緣三法而攝義	汝正死時去，現去及當去，正死說為樂，畢竟不應理。		
		己一、思惟有漏苦苦	諸有情常有，飢渴等逼迫，逼迫說為樂，畢竟不應理。	
			無能諸大種，和合說名生，相違說為樂，畢竟不應理。	
	寒冷等對治，非能常時有，正壞說為樂，畢竟不應理。			
	己二、思惟有漏壞苦	無勞而享受，地上都非有，說作業為樂，畢竟不應理。		
		自於此後世，常應防罪惡，有惡趣雲樂，畢竟不應理。		
諸人於乘等，安樂非恆常，若初無發起，彼後何增長。				
己三、思惟遍行之苦	如有於金器，嘔吐生歡喜，如是於治苦，有妄思為樂。			
	初起滅已生，苦起亦何樂，故思能仁說，生滅皆是苦。			
	異生不見苦，雲被樂所覆，然能障蔽苦，其樂都非有。			
	當告異生說，汝苦不離染，如來決定說，痴中最下者。			
	無常定有損，有損則非樂，故說凡無常，一切皆是苦。			

表 3：破淨執品第三 丙三、斷淨倒方便之瑜伽分三

科判				頌詞
丙三、斷淨倒方便之瑜伽分三	丁一、略明其體			雖經久受用，境無窮盡際，如惡醫治病，汝身勞無果。
	丁二、廣明自性分三	戊一、明於境女斷貪分三	己一、斷於境女色之貪著	如有依土蟲，愛土終不息，如是愛慾人，慾望增亦爾。
			己二、斷分別彼功德之貪著	一切諸婦女，稠密無差異，色亦為他用，美女汝何為。
			己三、斷計彼為樂因之貪著	誰於誰悅意，彼由彼生喜，犬等亦所共，惡慧汝何貪。
		戊二、明有境貪慾過患	己一、明身為不淨之幻輪	汝得端正女，原為眾人共，獲彼汝覺奇，此奇實非有。
				具德則覺愛，相違則生嗔，不決定住故，前後何者實。
				愚夫起貪慾，非唯具德者，無因而轉趣，其滅豈從因。
		戊三、明達淨對治方便分三	己二、廣明其理分三	若時未知他，爾時愛其夫，婦女如惡症，常應防外緣。
				壯年自所作，老時不樂彼，如何解脫者，於彼不憂惱。
				不貪者無樂，非愚亦無貪，若意常外馳，彼樂為何等？
		己三、修如是瑜伽之作用	庚一、明身為不淨之因	如汝常愛重，不能常與合，屬我非他有，此攝持何為。
				若貪即是樂，婦女應無用，未曾見有說，樂是所棄捨。
				雖與婦相合，樂從餘緣生，非愚孰妄執，唯婦為樂因。
		己三、修如是瑜伽之作用	庚二、明身為不淨之果	貪蔽如搔癩，不見欲過失，離欲者則見，貪苦如癩者。
				無怙飢所迫，飢時所動作，貪者遇女時，動作亦如是。
				有由驕傲故，於廁亦生著，有者貪其婦，於他起嫉心。
		己三、修如是瑜伽之作用	庚三、明身為不淨體性	於不淨起痴，起嗔較應理，於彼起貪愛，畢竟不應理。
				除人不淨器，尚為所應呵，不淨所從出，何不思呵毀。
				若一切淨物，後觸成不淨，智人誰能說，彼中有淨性。
丙三、斷淨倒方便之瑜伽分三	丁三、障治攝義	戊三、明達淨對治方便分三	己三、修如是瑜伽之作用	有唯住穢室，無穢則不住，於彼不淨蟲，愚故生驕傲。
				隨用何方便，身內不能淨，汝應勤淨內，非如是淨外。
				若具汙穢身，如癩非眾同，有穢如癩者，則為眾所棄。
				如人肢殘缺，假鼻生歡喜，花等治不淨，貪著亦如是。
				若處生離貪，彼不應名淨，決定為貪因，是事都非有。
				無常與不淨，苦性及無我，總於一事上，四性皆容有。

表 4：破我執品第四 丙四、斷我倒方便之瑜伽分三

科判				頌詞		
丙四、斷我倒方便之瑜伽分三	丁一、略明自性			我我所驕傲，世智者誰起，以一切有情，諸境皆共故。		
	戊一、斷世間權貴之我慢			六分僱公僕，汝有何所驕，隨所負責任，要待他授給。如傭得所得，思主為施者，主給所應給，自矜為施主。餘視為苦處，汝起顛倒唸，以他事存活，汝由何生喜。		
	戊二、斷法政自在者之我慢分三	己一、斷總護世自在者之我慢	庚一、正說	王是護世者，亦為世所護，由一而生驕，餘何不離驕。種中喜自業，存活者難得，若汝獲不善，汝難得善趣。若由他使作，世說彼為愚，如汝隨他轉，更無有餘者。		
			庚二、明以此離非福之方便	要由我保護，取世間工資，若自作罪惡，無悲誰同彼。若作罪眾生，非是所悲愍，則愚夫異生，皆非所庇護。自生歡喜因，隨處皆非無，由教等為因，不能滅非福。		
		己二、斷別法自在者之我慢	若謂正防護，國王尤可訶，國王雖護者，有劣中勝故。		國王便為法，煩惱諸匠人，何緣不成法。世間依國王，喻善訶有愛，普為世間母。非愚不得王，愚人無悲愍，諸仙一切行，智者不全為，以彼諸仙中，往昔諸善王，護世如愛子，諸依淨世法，今如鹿曠野。	
			己三、斷特別大英勇自在者之我慢		若得便為害，國王無罪者，盜賊便害他，最初亦非有。若於酒等事，舍財非供養，陣中舍自身，豈思為供養。國王護世間，汝全無依怙，怙者自無助，誰能生歡喜。國王命終後，名稱無少德，無德與屠狗，何無大名稱。	
	戊三、斷勝種姓者之我慢分二	己一、正說		若時大權勢，由自福德招，是則不可說，此終無權勢。諸生活方便，世間說名種，故一切有情，無種姓差別。過去時久遠，女性意動搖，是故刹帝利，非由種姓生。首陀由作業，既成刹帝利，首陀由作業，何非婆羅門。		
		己二、教誡斷除由種姓我慢而造罪		如王分權利，不能分罪惡，智者誰為他，自摧毀後世。		
	丁三、障治攝義			自在所起慢，當觀他有勢，若等若增勝，善士心不起。		

(上接第 6 页) 表 7：離貪著欲財品第七 丙二、斷有漏業集方便之瑜伽分三

科判				頌詞		
丙二、斷有漏業集方便之瑜伽分三	丁一、教誡斷有漏業之幻輪分二	戊一、正明		於此大苦海，畢竟無邊際，愚夫沉此中，云何不生畏。韶華適落後，復又現於前，雖住此世間，現見如賽跑。汝於三有中，非能隨願往，隨他轉無畏，豈成有慧者。未來無邊際，常時為異生，如汝過去世，理應勿復爾。		
		戊二、餘義觀察生死邊際		聞者所聞教，說者皆難得，以是說生死，非有邊無邊。由於諸人類，多持不善品，以是諸異生，多墮於惡趣。		
	丁二、明如何斷之方便分二	戊一、斷有漏不善業之方便分二	己一、思惟後世苦異熟而斷不善業		地上惡異熟，故意為損惱，聖者觀三有，等同備宰處。若識不正住，世說為顛狂，則住三有者，智誰說非狂。現見行等苦，違時則消失，以是具慧者，發心盡諸業。若時隨一果，初因不可見，一果見多因，誰能不生畏。	
			己二、思惟現前之功用無義利而斷不善業		既非一切果，決定能成辦，所辦一定滅，為彼何自害。業由功所造，作已無功滅，雖如是而汝，於業不離染。過去則無樂，未來亦非有，現在亦行性，汝勞竟何為。	
		戊二、斷有漏善業之方便分二	己一、思惟果增上生自性為苦		智者畏天趣，亦等同地獄，彼等於三有，難得不生畏。若凡夫亦知，一切生死苦，則於彼剎那，身心同毀滅。有情無慢少，有慢則無悲，從明至明者，故說極難得。	
			己二、思惟幾類善因果法	棄捨此境已，常須防護他，是故較於法，修彼復何為。由見未來果，全同為工資。		要求得境界，如是顛倒法，何因許為正。福果為財富，若常防他者，如何為我所。世間諸規律，隨彼行名法，境由善可愛，彼境亦為惡，舍彼成吉祥，誰不用教敕，彼則不需法，誰求得教敕，是眾中愚人。汝貪愛法者，見貪未來邊，豈不畏何為。如傭人修福，
丁三、明如是得斷之果			若尚不樂善，何能作不善。若誰見眾生，如機關幻人，彼等極明顯，能趣於勝位。若誰於生死，諸境皆不喜，則彼於此間，都無可愛樂。			

表 5：菩薩行品第五 乙二、證所取清淨分之方便的瑜伽分二

科判					頌詞		
乙二、證所取清淨分之方便的瑜伽分二	丙一、明究竟果涅槃妙德分三			丁一、方便大悲以作用而說	諸佛所動作，都非無因緣，乃至出入息，亦為利有情。		
				丁二、方便生力之妙德以力而說	猶如死主聲，世間皆生畏，如是遍智聲，死主亦生畏。		
				丁三、本體遍智以斷諍而說	佛知作不作，應說不應說，以是何因說，遍智非遍智。		
	丁一、說意樂於大菩提發心分三	戊一、總說意樂力大之力用			除心則行等，不見有福等，是故諸業中，唯意為主要。		
		戊二、別說菩提心力之力用			菩薩由意樂，若善若不善，一切成妙善，以意自在故。		
		戊三、特說勝義菩提心之大義			菩薩初發心，勝過大地上，一切眾生類，轉輪王福德。		
	丁二、說加行遍智道之自性分二	戊一、以方便成辦利他之理分三	己一、明以方便成辦利他之大義			若有建寶塔，高與世間等，調伏使發心，說福勝於彼。	
			己二、明利他善巧之自性分三	庚一、以方便護持所化之理		師長欲利他，應承事弟子，因彼不知利，故名為弟子。如鬼執雖嗔，醫者不生惱，能仁觀煩惱，非惑系眾生。	
				庚二、引彼入道之理		隨彼何所喜，先應觀彼法，倘若已失壞，都非正法器。	
				庚三、正說成辦利他之善巧		如母於病兒，特別覺痛愛，如是諸菩薩，特意愍惡者。或作彼弟子，或作彼師長，以種種方便，令有情通達。如善巧良醫，少有不治症，獲巧力菩薩，非所化甚少。	
		己三、明有如是善巧之功過分二	庚一、明離如是善巧之過患			若菩薩境中，有由未策勵，墮落於惡趣，是智者所呵。若於他苦迫，不欲贊悲愍，如何於無怙，能哀愍行施。	
			庚二、明具如是善巧之勝利分三	辛一、具善巧所依身之大義		若有為利他，久住於世間，間住尚有損，況真心起嗔。	
				辛二、以彼所依行持難行之差別		若一切生中，常具足五通，於劣現劣身，此乃最難行。	
				辛三、正說具善巧之勝利		方便諸時中，久遠所集福，如來說彼量，尚非遍智境。	
		戊二、加行入波羅蜜多之理分二	己一、先入佈施波羅蜜多之理分二		庚一、正說	施聲能顯示，死法及餘有，是故於菩薩，施聲恆優美。	
					庚二、明違品過患	若謂今行施，當感大果報，有所取所舍，如商賈應呵。	
		己二、漸入一切波羅蜜多修行之理			若昔所作惡，有亦成非有，彼具善業者，無有不能辦。		
		丁三、明具如是意樂加利益分二	戊一、現前利益				大勢心意者，此間亦無損，故彼視三有，涅槃無差別。
			戊二、究竟利益分二	己一、正說			若誰一切時，從心自在生，何因彼不成，一切世間主。
				己二、建立之理分二	庚一、立遍智為最勝淨之量		世間亦現見，從勝出最勝，故不思議力，應知亦定有。
	庚二、明世間量難知彼				如是甚深法，愚夫生恐懼，如是劣根者，怖最希有法。		

表 6：斷煩惱品第六 丙一、斷煩惱集方便之瑜伽分三

科判				頌詞	
丙一、斷煩惱集方便之瑜伽分三	丁一、略明障治體性			由樂增長貪，由苦增長嗔，若樂非苦行，苦何為苦行。	
	戊一、示所斷惑相			貪業能攝集，嗔業起鬥爭，痴業能增長，如風於大種。不會故貪苦，無助故嗔苦，無知故愚痴，由彼不達彼。如現見痰病、膽病不俱起，如是現見嗔，與貪不俱起。	
		戊二、明障治對應之差別		役貪如奴僕，不愛治彼故；敬嗔如事主，愛敬治彼故。初時愚痴生，中間起嗔恚，末後生貪慾，每日三時起。貪非親似親，汝於彼無畏，人於無益親，豈非特應離。貪有從因生，亦有從緣起，從緣所起貪，易糾治非餘。嗔恚極堅固，定惡作大罪，知如是差別，當盡煩惱際。	
	己一、於共同境斷痴之方便分二	庚一、明所斷痴心遍住		如身中身根，痴遍一切住，故一切煩惱，由痴斷隨斷。	
		庚二、明能斷緣起真性		若見緣起理，愚痴則不生，故此一切力，唯應說彼語。	
	己二、於可意境斷貪之方便分二	庚一、明所斷貪相		常好歌舞等，舍受者潔淨，現見有貪人，有如是等相。	
		庚二、明能斷離貪之方便		佛教有貪者，衣食及住處，一切離善妙，常依師長住。	
	戊三、分說斷三毒之法分三	己三、於不可意境斷嗔之方便分二	庚一、於所斷思惟嗔恚過患而斷		無能而嗔恚，唯使自己丑，有能亦無悲，說此最下等。說不悅意聲，能淨昔作惡，愚蒙不善士，不樂自清淨。所聞不悅意，自住無損惱，故從分別生，妄執由他起。如對毀罵者，則說應治罰，如是對贊者，何不說供養。汝不說可呵，若餘亦知者，不應嗔說者，況嗔不實說。從諸惡劣人，非僅出惡語，惡人發惡語，實屬於少分。損害於他人，於自無少德，汝重無德嗔，唯屬於妄執。
			庚二、於能斷思惟安忍功德而斷		若忍無劬勞，能得大福德，若於忍作障，有誰愚同彼。特對強力者，嗔恚則不起，嗔唯陵羸弱，汝何敬重彼。若於嗔處忍，能生諸修德，於德處雲畏，汝唯是愚夫。誰滅盡侮毀，而生於他世，與其自作惡，受侮尤善哉。
	丁三、結攝其義			若誰能真知，內識住等相，有此智慧者，煩惱終不住。	

表 7：離貪著欲財品第七 丙二、斷有漏業集方便之瑜伽分三 见 第 4 頁

表 8：淨治弟子品第八 乙四、於方便生甚深義明淨治聞器之理分三

科判					頌詞		
乙四、於方便生甚深義明淨治聞器之理分三	丙一、略明其體				如對不順人，愛念不久住，如是知眾過，愛念不久存。		
	丁一、明所斷淨治之理				有者於彼貪，有者對彼嗔，有者於彼愚，故無可貪義。若無有分別，則無有貪等，智者誰執著，真義謂分別。任誰與他人，都無同系縛，若與他同系，分離則非理。		
	丙二、廣說自性分二	丁二、明對治淨治之方便分三	戊一、明對證空性之大分二	己一、明現前壞實執之大義		薄福於此法，都不生疑惑，若誰略生疑，亦能壞三有。能仁說何法，增長至解脫，若誰不重彼，顯然非智者。	
				己二、明究竟涅槃之大分二	庚一、以空力得涅槃之理分三	辛一、立空為境之最勝實相	非不空觀空，謂我得涅槃，如來說邪見，不能得涅槃。
						辛二、明以彼力堪於輪涅進止	何經說世間，彼即說流轉，何經說勝義，彼即說還滅。
						辛三、於彼斷證而結成	若汝生怖畏，皆非有何為，若實有所作，此法非能滅。若汝貪自品，不喜他品者，不能趣涅槃，二行不寂滅。無作得涅槃，有作招後有，涅槃無礙念，易得餘非易。
				庚二、於彼無勝解則流轉三有之理		誰不厭三有，彼豈敬寂滅，如於自家室，難出此三有。有為苦所逼，現見求自死，時彼愚痴故，不能趣勝道。	
				戊二、明入彼道之次第分三	己一、明入甚深道之次第分三	庚一、教誡入殊勝道甚深義	
		庚二、明入彼道之次第				先遮遣非福，中應遣除我，後遮一切見，知此為智者。	
		庚三、最勝深道斷證之體性分二	辛一、證德圓見法無我之理			說一法見者，即一切見者，以一法空性，即一切空性。	
			辛二、斷德斷所知障之理		為樂天趣者，如來說愛法，為求解脫者，呵彼沉餘事。		
		己二、明失壞道次第之過患			求福者隨時，非皆說空性，良藥不對症，豈非反成毒。如對蔑慄車，餘言不能攝，世間未通達，不能攝世間。		
		己三、以彼理明權實二教之大義			有無及二俱，亦說二俱非，由病增上故，寧非皆成藥。		
		戊三、明如是得入之果利分二			己一、正明		真見得勝位，略見生善趣，智者常發心，思惟內體性。
					己二、餘義分二	庚一、正說	今生知真性，設未得涅槃，後生無功用，定得如是業。
						庚二、附說	如想所作事，成者極稀少，此非無涅槃，諸行解脫得。
		丙三、所說攝義					聞說身無德，貪愛不久住，此道豈不能，永盡一切惑。如見種有終，然彼非有始，如是因不具，故生亦不起。

表 9：破常品第九 乙一、總說甚深緣起真實性之瑜伽分三

科判				頌詞				
乙一、總說甚深緣起真實性之瑜伽分三	丙一、略說			一切為果生，所以無常性，故除佛無有，如實號如來。				
	丙二、廣說如何修彼之理分二	丁一、總破計常			無有時方物，有性非緣生，故無時方物，有性而常住。			
		丁二、別破計各類常分二	戊一、破我為常性		非無因有性，有因即非常，故無因欲成，真見說非有。 見所作無常，謂非作常住，既見無常有，應言常性無。			
			戊二、破法為常性分四	己一、破虛空等為常		愚夫妄分別，謂空等為常，智者依世間，亦不見此義。 非唯一有分，遍滿一切分，故知一一分，各別有有分。		
				己二、破時為常物		若法體實有，卷舒用可得，此定從他生，故成所生果。 若離所生果，無有能生因，是故能生因，皆成所生果。 諸法必變異，方作餘生因，如是變異因，豈得名常住。 若本無今有，自然常為因，既許有自然，因則為妄立。 云何依常性，而起於無常，因果相不同，世所未曾見。		
				己三、破極微為常物分三	庚一、略破		若一分是因，餘分非因者，即應成種種，種種故非常。	
			庚二、破許為實法分二		辛一、破許為實法分二	壬一、總破境極微之體	在因微圓相，於果則非有，是故諸極微，非遍體和合。 於一極微處，既不許有餘，是故亦不應，許因果等量。 微若有東方，必有東方分，極微若有分，如何是極微。 要取前舍後，方得說為行，此二若是無，行者應非有。	
						壬二、以有境量不成之理而破	若法無初分，無中分後分，是法無所現，由何者能見。 極微無初分，中後分亦無，是則一切眼，皆所不能見。 (楷體字為唐譯 下同)	
				辛二、破許為常法		若果能壞因，是則因非常，或是處有因，彼處即無果。 若因為果壞，是因即非常，或許果與因，二體不同處。		
			庚三、結成		不見有諸法，常而是有對，故極微是常，諸佛未曾說。			
			己四、破解脫為常性分二	庚一、破內教有部宗義		離縛所縛因，若有餘解脫，彼都無所生，故不名解脫。 離縛所縛因，更無真解脫，生成用闕故，設有亦名無。 究竟涅槃時，無蘊亦無我，不見涅槃者，依何有涅槃。		
				庚二、破外教數論宗義		離愛解脫時，有思有何德，若無思有我，便同無所有。 我時舍諸德，離愛有何思，若有我無思，便同無所有。 若解脫有我，則容有思種，無我則於有，思惟亦非有。 無餘有我種，則定能生思，要無我無思，諸有乃無有。 諸脫離苦人，定非由他有，是故應稱說，我一切永盡。 若離苦有我，則定無涅槃，是故涅槃中，我等皆永滅。		
	丙三、攝要			寧在世間求，非求於勝義，以世間少有，於勝義都無。				



表 10：破我品第十 丙一、人无我真实性之瑜伽分三

科判					頌詞
丙一、人無我真 實性之瑜伽分三	丁一、破除計我分三	戊一、破勝論派所許之我分三	庚一、總破所許我相		內我實非男，非女非非二，但由無智故，謂我為丈夫。若諸大種中，無男女非二，云何諸大種，有男等相生。汝我餘非我，故我無定相，豈不於無常，妄分別為我。
			庚二、別破有我之能立		我即同於身，生生有變易，故離身有我，常住理不然。若法無觸對，則無有動搖，是故身作業，非命者能造。我常非所害，豈煩修護因，誰恐食金剛，執仗防眾蠹。若有宿生念，便謂我為常，既見昔時痕，身亦應常住。
			庚三、破具思等特相		若我與思合，轉成思念者，思亦應非思，故我非常住。我與樂等合，種種如樂等，故應如樂等，理不應是常。我與樂等合，種種如樂等，我如樂等故，非一亦非常。
		己二、破數論派所許之我		若謂我思常，緣助成邪執，如言火常住，則不緣薪等。物不如作用，至滅而有動，故有我無思，其理不成就。如至滅動物，作用彼無有，故有我無思，其理不成就。餘方起思界，別處見於思，如鐵鋌熔銷，我體應變壞。	
		己三、破尼也耶派所許之我		思如意量小，我似虛空大，唯應觀自相，則不見於思。我德若周遍，何為他不受，彼於彼自體，言障不應理。我德若周遍，何為他不受，能障既言通，不應唯障一。	
		戊二、別破計彼為作者分二	己一、帶破數論派所許之自性		若德是作者，畢竟無有思，則彼與狂亂，應全無差別。若德並非思，何能造一切，彼應與狂亂，俱痴無所成。若德能善解，造舍等諸物，而不知受用，非理寧過此。
			己二、正破計我為作者		有動作無常，虛通無動作，無用同無性，何不欣無我。
		戊三、攝要而破分二	己一、明所許我及無我之差別		或觀我周遍，或見量同身，或執如極微，智者達非有。
			己二、其中破除計我之邪分別		常法非可惱，無惱寧解脫，是故計我常，證解脫非理。常法非可惱，何舍惱解脫，是故計我常，證解脫非理。我若實有性，不應思無我，定知真實者，趣解脫應虛。我若實有性，不應贊離我，定知真實者，趣解脫應虛。若解脫時有，前亦應非無，無雜時所見，說彼為真性。解脫中若無，前亦應非有，無雜時所見，彼真性應知。
	丁二、於無我義斷諍				若無常即斷，今何有草等，此理若真實，應皆無愚痴。若無常皆斷，草等何不然，此理設為真，無明亦非有。設有所執我，現見色等行，唯從他緣生，從他緣住滅。現見色等行，從緣生住滅，故知汝執我，雖有而無有。如緣成芽等，緣成種等生，故無常諸法，皆無常所起。
	丁三、結成遠離常斷				以法從緣生，故體而無斷，以法從緣滅，故體亦非常。

表 11：破時品第十一 戊一、正明分二

科判				頌詞		
戊一、正明分二	己一、總破三時法有自性分三	庚一、破未來時有自性		瓶等在未來，即非有過現，未來過現有，便是未來無。未來若已謝，而有未來體，此則恆未來，云何成過去。未來若已謝，而有未來體，此則恆未來，云何成過現。法若在未來，現有未來相，應即為現在，如何名未來。		
		庚二、破現在時有自性		未來過去有，現有復何無，若一切時有，何緣彼無常。去來如現有，取果用何無，若體恆非無，何為不常住。		
		庚三、破過去時有自性		過去若過去，如何成過去，過去不過去，如何成過去。		
	己二、由觀察相而破分三	庚一、觀察生相而破未來分三	辛一、略說觀察		未來若有生，如何非現在，未來若無生，如何非常住。若未來無生，壞故非常者，過去既無壞，何不謂為常。過去與現在，皆不成無常，除斯二趣外，第三亦非有。現在世無常，非由過去等，除斯二所趣，更無有第三。	
			辛二、廣明其理分二	壬一、破許未來法為有	若後生諸行，先已有定體，說有定性人，應非是邪執。若法因緣生，即非先有體，先有而生者，生已復應生。若見未來有，何不見無法，既現有未來，應不說為遠。若見去來有，如何不見無，既見有去來，應不說為遠。未作法若有，修戒等唐捐，若少有所為，果則非先有。諸行既無常，果則非恆有，若有初有後，世共許非常。	
				壬二、破許未來法為無	應非勤解脫，解脫無未來，是則無貪者，應亦起貪惑。應非勤解脫，解脫無去來，或許有去來，貪應離貪者。	
			辛三、攝要而破		若執果先有，造宮舍嚴具，柱等則唐捐，果先無亦爾。	
		庚二、觀察住相而破現在分三	辛一、略說觀察		諸法有轉變，意亦不能緣，雖爾無智人，妄計有現在。諸法有轉變，慧者未曾有，唯除無智人，妄分別為有。	
			辛二、廣明其理		無常何有住，住無有何體，初若有住者，後應無變衰。譬如無一識，能了於二義，如是無一義，二識所能知。	
			辛三、攝要而破		時若有餘住，住則不成時，無住住無故，後滅亦非有。時若有餘住，住則不成時，時若餘住無，後滅應非有。	
		庚三、觀察滅相而破過去分三	辛一、略說觀察		法與無常異，法則非無常，法與無常一，法應非有住。	
			辛二、廣明其理		無常初既劣，住力定應強，此二復何緣，後見成顛倒。若遍諸法體，無常力非劣，應都無有住，或一切皆常。若遍諸法體，無常力初劣，應都無有住，或一切皆常。無常若恆有，住相應常無，或彼法先常，後乃非常住。若法無常俱，而言有住者，無常相應妄，或住相應虛。	
			辛三、攝要而破		已見法不現，非後能生心，故唯虛妄念，緣虛妄境生。無所見見無，迴心緣妄境，是故唯虛假，有憶念名生。	

表 12：破見品第十二 戊二、明無我甚深見之瑜伽分二

科判				頌詞	
戊二、明無我甚深見之瑜伽分二	己一、聞器之差別分三	庚一、說法器之勝用		質直慧求義，說為聞法器，不變說者德，亦非於聞者。稟和希勝慧，是法器應知，異此有師資，無因獲勝利。	
		辛一、不住質直之過患分二	壬一、正義	說有及有因，淨與淨方便，世間自不了，過豈在牟尼。舍諸有涅槃，邪宗所共許，真空破一切，如何彼不欣。	
			壬二、餘義	不知舍方便，無由能棄捨，是故牟尼說，餘定無涅槃。不知舍證因，無由能捨證，是故牟尼說，清涼餘定無。	
		辛二、不具智慧之過患		若於佛所說，深事以生疑，可依無相空，而生決定信。觀現尚有妄，知後定為虛，諸依彼法行，被誑終無已。	
		辛三、希求之過患分三	壬一、失壞涅槃清淨因果之理分三	癸一、於果失壞所得過	智者自涅槃，是能作難作，愚夫逢善導，而無隨趣心。
				癸二、於基失壞正見過	不知無怖畏，遍知亦復然，定由少分知，而生於怖畏。
				癸三、於道失壞進止過	生死順流法，愚夫常習行，未曾修逆流，是故生怖畏。
			壬二、輪迴雜染不退之過		諸有愚痴人，障他真實見，無由生善趣，如何證涅槃。
			壬三、教誠信解甚深見義		寧毀犯屍羅，不損壞正見，屍羅生善趣，正見得涅槃。
		庚三、結成如是區分之義		愚寧起我執，非說無我理，一者向惡趣，勝者趣涅槃。寧彼起我執，非空無我見，後兼向惡趣，初唯背涅槃。	
	己二、所說法之差別分三	庚一、明見為無我空之勝用分二	辛一、說見為無我空之自性		空無我妙理，諸佛真境界，能壞眾惡見，涅槃不二門。空無我妙理，諸佛真境界，能怖眾惡見，涅槃不二門。
			壬一、凡愚難證甚深空性		愚聞空法名，皆生大怖畏，豈見大力者，怯弱不生畏。愚聞空法名，皆生大怖畏，如見大力者，怯劣悉奔逃。
			壬二、正明彼勝之用分二	子一、摧壞實執之勝用	諸佛雖無心，說摧他論法，而他論自壞，如野火焚薪。
				子二、具定解不可奪轉之勝用	諸有悟正法，定不樂邪宗，故我見此法，如同能滅門。諸有悟正法，定不樂邪宗，為餘出偽門，故顯真空義。
				子三、得無畏忍之勝用	若知佛所說，真空無我理，有亦無所欣，無亦無所怖。若知佛所說，真空無我理，隨順不生欣，乖違無厭怖。
			癸二、於他任運生悲之勝用		見諸外道眾，為多無義因，樂正法有情，誰不深悲愍。
		庚二、明法與非法之差別分二	辛一、略明內外教之法規		婆羅門離系，如來三所宗，耳眼意能知，故佛法深細。
			辛二、廣明差別分二	壬一、明所舍非法之宗	婆羅門所宗，多令行誑詐，離系外道法，多分順愚痴。恭敬婆羅門，為誦諸明故，愍念離系者，由自苦其身。如苦業所感，不成為正法，如是生非法，是世異熟故。如苦業所感，非真解脫因，勝身業所生，亦非證解脫。
				壬二、明所取正法之相	如來所說法，略言唯二種，不害生人天，觀空證涅槃。略言佛所說，具二別餘宗，不害生人天，觀空證解脫。
		庚三、以此教誠於取捨處進止分二	辛一、教誠於非法舍離耽著		世人耽自宗，如愛本生地，於能滅彼因，汝何能生欣。世人耽自宗，如愛本生地，正法能摧滅，邪黨不生欣。
			辛二、教誠於善說甚深正法趣入		有智求勝德，亦愛他真理，日輪於地上，有目皆共睹。有智求勝德，應信受真宗，正法如日輪，有目因能見。

表 13：破根境品第十三 丁二、別說內外空真實性之瑜伽分二

科判					頌詞		
丁二、別說內外空真實性之瑜伽分二	戊一、明勝義空性之真實性分二	己一、破以現見成立之法分三	庚一、略說觀察分二	辛一、正說	若見瓶色時，非能見一切，見真者誰說，瓶為可現見。於瓶諸分中，可見唯是色，言瓶全可見，如何能悟真。		
			辛二、類遮其餘	諸有勝慧人，隨前所說義，於香味及觸，一切類應遮。			
			庚二、廣說其理		若由見色故，便言見一切，由不見餘故，色應名不見。若唯見瓶色，即言見瓶者，既不見香等，應名不見瓶。即唯於瓶色，亦非現見性，以彼有彼分，此分中分故。有障礙諸色，體非全可見，彼分及中間，由此分所隔。		
			庚三、攝義		極微分有無，應審諦思察，引不成為證，義終不可成。		
	己二、破所立內外諸法分四	庚一、外破境法分三	辛一、略說色名亦不成		一切成分色，覆成為有分，故言說文字，此中亦非有。一切有礙法，皆眾分所成，言說字亦然，故非根所取。		
			辛二、廣破色之自相分二	壬一、破果色	離顯色有形，云何取形色，即顯取形色，何故不由身。		
				壬二、破因色	如離於色外，不見於色因，若如是二體，何故眼不取。離色有色因，應非眼所見，二法體既異，如何不別觀。見地名為堅，是身根所取，以是唯觸中，乃可說名地。身覺于堅等，共立地等名，故唯於觸中，說地等差別。		
			辛三、結說所見境不成		由所見生故，此瓶無少德，故如所見生，其有性非有。瓶所見生時，不見有異德，體生如所見，故實性都無。		
		庚二、內破根法		眼等皆大造，何眼見非餘，故業果難思，牟尼真實說。			
		庚三、密破識法		智緣未有故，智非在見先，居後智唐捐，同時見無用。			
		庚四、破其作業分二	辛一、破眼之作業分二	壬一、破眼之作業分二	癸一、廣說破理	眼若行至境，色遠見應遲，何不亦分明，照極遠近色。若見色眼行，其行則無德，或名所欲見，言定則成妄。若見已方行，行即為無用，若不見而往，定欲見應無。若不往而觀，應見一切色，眼既無行動，無遠亦無障。一切法本性，先應自能見，何故此眼根，不見於眼性。諸法體相用，前後定應同，如何此眼根，不見於眼性。	
					癸二、攝義而破	眼中無有識，識中亦無見，色中二俱無，彼何能見色。眼中無色識，識中無色眼，色內二俱無，何能合見色。	
			壬二、破耳之作業		若聲說而行，何不成說者，若不說而行，何緣生彼解。所聞若能表，何不成非音，聲若非能詮，何故緣生解。若至耳取聲，聲初由何取，聲非單獨至，如何能單取。聲若至耳聞，如何了聲本，聲無頓說理，如何全可知。聲乃至未聞，應非是聲性，無聲後成聲，此定不應理。乃至非所聞，應非是聲性，先無而後有，理定不相應。		
			辛二、破識之作業分二		壬一、破無分別根識之作業	心若離諸根，去亦應無用，設如是命者，應常無有心。	
					壬二、破分別意識之作業	令心妄取塵，依先見如焰，妄立諸法義，是想蘊應知。眼色等為緣，如幻生諸識，若執為實有，幻喻不應成。	
		戊二、明世俗如幻之真實性分二	己一、明希有名言幻法			世間諸所有，無不皆難測，根境理同然，智者何驚異。	
己二、明能表彼理譬喻差別						諸法如火輪，變化夢幻事，水月彗星響，陽焰及浮雲。	

表 14：破邊執品第十四 戊一、正說分二

科判				頌詞		
戊一、正說分二	己一、略明其體			若有任何法，都不依他成，可說為實有，然彼皆非有。諸法若實有，應不依他成，既必依他成，定知非實有。		
	庚一、說觀察體之離一多因分三	辛一、略說觀察		非一色即瓶，非異瓶具色，非依瓶有色，非有瓶依色。非即色有瓶，非離色有瓶，非依瓶有色，非有瓶依色。		
		辛二、廣明其理分六	壬一、破總與別之自性		若見二相異，謂離瓶有同，非爾是則同，何不異於瓶。若見二相異，謂離瓶有同，二相既有殊，應離瓶有異。	
			壬二、破德與有德之差別		若一不名瓶，瓶應不名一，此具非相等，由此亦非一。若一不名瓶，瓶應不名一，瓶一曾無合，瓶應無一名。若色遍於實，色應得大名，敵論若非他，應申自宗義。	
			壬三、破能相與所相之差別分二	癸一、正破	非由於能相，能成其所相，此中異數等，實性亦非有。有數等能相，顯所相不成，除此更無因，故諸法非有。離別相無瓶，故瓶體非一，一一非瓶故，瓶體亦非多。	
				癸二、破答	非無有觸體，與有觸體合，故色等諸法，不可合為瓶。	
			壬四、破支與有支之體		色是瓶一分，故色體非瓶，有分既為無，一分如何有。	
			壬五、破施設處及假法之安立		一切色等性，色等相無差，唯一類是瓶，餘非有何理。若色異味等，不異於瓶等，無彼等自無，如何不異色。若色異味等，不異於瓶等，瓶等即味等，色何即瓶等。瓶等既無因，體應不成果，故若異色等，瓶等定為無。若瓶由因生，因復從他成，自體尚不成，如何能生他。瓶等因若有，可為瓶等因，瓶等因既無，如何生瓶等。	
			壬六、破聚支及聚之自性分二	癸一、破果色粗聚	色等和合時，終不成香等，故和合一體，應如瓶等無。如離於色等，瓶體實為無，色體亦應然，離風等非有。	
				癸二、察因色積聚而破能燒所燒	暖即是火性，非暖如何燒，故薪體為無，離此火非有。餘暖雜成故，如何不成火，若餘不成暖，不可說彼有。餘暖雜故成，如何不成火，若餘不成暖，由火法應無。若火微無薪，應離薪有火，火微有薪者，則無一極微。若火微無薪，應離薪有火，火微有薪者，應無火極微。	
		辛三、攝要而說分二	壬一、正說		審觀諸法時，無一體實有，一體既非有，多體亦應無。	
			壬二、以此能遮其餘之理		若法更無餘，汝謂為一體，諸法皆三性，故一體為無。	
	庚二、說觀察果之破有無生因			有非有俱非，一非一雙泯，隨次應配屬，智者達非真。		
	庚三、說觀察一切之緣起因分二	辛一、明於緣起義愚蒙之過		於相續假法，惡見謂真常，積集假法中，邪執言實有。		
		辛二、由此說大緣起因分二	壬一、以諸法緣起相而遮戲論邊		若有從緣成，彼即無自在，此皆無自在，是故我非有。諸法眾緣成，性羸無自在，虛假依他立，故我法皆無。諸法若無果，皆無有和合，為果而和合，聖見彼無合。果眾緣合成，離緣無別果，如是合與果，諸聖達皆無。	
			壬二、以內有情緣起相滅三有之理		識為諸有種，境是識所行，見境無我時，諸有種皆滅。	

表 15：破有為相品第十五 戊二、別說有為法遠離生邊真實性分三

科判				頌詞		
戊二、別說有為法遠離生邊真實性分三	己一、總破因果體三法分三	庚一、明因無生之真實性分三	辛一、略說觀察	最後無而生，既無何能生，有則本來生，故有豈能生。若本無而生，先無何不起，本有而生者，後有復應生。果若能違因，先無不應理，果立因無用，先有亦不成。此時非有生，彼時亦無生，此彼時無生，何時當有生。		
			辛二、廣明其理分二	壬一、以金剛屑因闡明	如生於自性，生義既為無，於他性亦然，生義何成有。初中後三位，生前定不成，二二既為無，一一如何有。非離於他性，唯從自性生，故從自他俱，其生定非有。非離於他性，唯從自性生，非從他及俱，故生定非有。	
				壬二、破有為法有生之能立	前後及同時，二俱不可說，是故生與瓶，同時生非有。前後及同時，二俱不可說，故生與瓶等，唯假有非真。若前生故者，前生不成舊，若謂後生者，後生亦不成。舊若在新前，前生不應理，舊若居新後，後生理不成。如現在諸法，不從現世起，非從未來生，亦非從過去。現非因現起，亦非因去來，未來亦不因，去來今世起。	
			辛三、攝無生滅來去之要義	生既無所來，滅亦無所往，如是則三有，如何非如幻。若具即無來，既滅應非往，法體相如是，幻等喻非虛。		
		庚二、明體無相之真實性		生住滅三相，同時有不成，前後亦為無，如何當有生。生住滅三相，同時有不成，前後亦為無，如何執為有。若生等諸相，復有一切相，故滅應如生，住亦應如滅。若生等諸相，復有別生等，應住滅如生，或生住如滅。所相異能相，何為體非常，或者彼四法，皆無有自體。所相異能相，何為體非常，不異四應同，或復全非有。		
	庚三、明果無自性之真實性分二	辛一、以破四句生因闡明		有不生有法，有不生無法，無不生有法，無不生無法。		
		辛二、觀察果生滅之正理		有不成有法，有不成無法，無不成有法，無不成無法。		
	己二、別破生時現在之法分三	庚一、觀體而破		生時謂半生，故生時不生，或則應一切，皆成為生時。半生半未生，非一生時體，或以未生位，應亦是生時。作為生時體，則不成生時，不作生時體，亦不成生時。生時若是果，體即非生時，生時若自然，應失生時性。		
		庚二、觀時而破分三	辛一、於正生現在法破生時	若二時中間，無無中間者，則無有生時，彼有中間故。已生異未生，別有中間位，生時異二位，應別有中間。		
			辛二、於已生過去法破生時	由於生時滅，乃有生時生，是故應可見，有餘生時體。若謂生時舍，方得已生時，是則應有餘，得時而可見。若至已生位，理必無生時，已生有生時，云何從彼起。		
			辛三、於未生未來法破生時	未至已生位，若立為生時，何不謂無瓶，未生無別故。		
		庚三、觀業而破		生時體未圓，異於未生位，是亦異已生，故應未生生。非生時有用，能簡未生時，亦非體未圓，別於已生位。若說言生時，先無後乃有，此亦未生生，未生何能生。前位生時無，後位方言有，兼成已生位，故此位非無。體圓說名有，未作說為無，若尚無生時，說何為生時。有時名已生，無時名未起，除茲有無位，誰復謂生時。		
	己三、歸攝因果遠離生滅之要義			若時離其因，無別所成果。爾時生與滅，理皆不可成。諸有執離因，無別所成果，轉生及轉滅，理皆不可成。		

表 16：教誡弟子品第十六 乙三、攝彼要義抉擇之理分二

科判				頌詞	
乙三、攝彼要義抉擇之理分二	丙一、攝能詮論所說之義			由少因緣故，疑空謂不空，依前諸品中，理教應重遣。	
	丁一、攝所詮要義而離諍			能所說若有，空理則為無，諸法假緣成，故三事非有。若唯說空過，不空義即成，不空過已明，空義應先立。諸欲壞他宗，必應成己義，何樂談他失，而無立己宗。若觀察即無，彼不成為宗，則一性等三，亦皆非宗義。為破一等執，假立遣為宗，他三執既除，自宗隨不立。	
	丙二、攝所詮義之要義分三	丁二、廣說建立分二	己一、立能立因相	許瓶為現見，空因非有能，餘宗所說因，此無餘容有。許執為現見，空因非有能，餘宗現見因，此宗非所許。	
			己二、說所立空性之相	既無有不空，空復從何起，如無所治品，能治云何成。若無不空理，空理如何成，汝既不立空，不空應不立。若許有宗者，無宗即成宗，無宗若非有，有宗應不成。若許有無宗，有宗方可立，無宗若非有，有宗應不成。若諸法皆空，如何火名暖，暖火亦非有，如前已俱遣。若諸法皆空，如何火名暖，此如前具遣，火暖俗非真。若謂法實有，遮彼說為空，應四論皆真，見何過而舍。乃至極微體，都無如何生，佛亦未許無，故彼不應理。若諸法都無，生死應非有，諸佛何曾許，執法定為無。	
			己三、抉擇無二大勝義	若真離有無，何緣言俗有，汝本宗亦爾，致難復何為。諸法無體性，不應有差別，諸物上共見，彼即無差別。諸法若都無，差別應非有，執諸法皆有，差別亦應無。	
		戊二、於實事宗有害且無能立之理分二	己一、總說無破因及能立之理	無故於他宗，不能答難者，他因破自宗，何故不自立。若謂法非有，無能破有因，破有因已明，汝宗何不立。說破因易得，是世俗虛言，汝何緣不能，遮破真空義。	
			己二、別說實事自宗無能立之理	有名詮法有，謂法實非無，無名錶法無，法實應非有。由名解法有，遂謂法非無，因名知法無，應信法非有。若由世間說，皆世間有者，諸法有自性，何成世間有。諸世間可說，皆是假非真，離世俗名言，乃是真非假。	
	丁三、攝如是宣說之成就義分二	戊一、攝離邊大空之義分三	己一、明所立為離邊	謗諸法為無，可墮於無見，唯蠲諸妄執，如何說墮無。由無有性故，無性亦非有，有性既非有，無性依何立。有非真有故，無亦非真無，既無有真無，何有於真有。	
			己二、明能立為無自性分二	庚一、攝因為無自性之義	有因證法空，法空應不立，宗因無異故，因體實為無。
				庚二、攝同品喻為無自性之義	謂空喻別有，例諸法非空，唯有喻應成，內我同烏黑。
		己三、明遮遣所破戲邊分二	庚一、正說	若法本性有，見空有何德，虛妄分別縛，證空見能除。若法本性空，見空有何德，虛妄分別縛，證空見能除。	
			庚二、破說有無一方之戲邊	說一有一無，非真亦非俗，是故不能說，此有彼非有。法成一成無，違真亦違俗，故與有一異，二俱不可言。	
		戊二、明於離邊中觀之義離過		有非有俱非，諸宗皆寂滅，於中欲興難，畢竟不能申。	